



"ВОДОСНАБДЯВАНЕ и КАНАЛИЗАЦИЯ" - ООД
РУСЕ

Рег.№ ЗУП-9 #1

Дата: 10/03/2020

Град РУСЕ

РАЗЯСНЕНИЯ

Във връзка с отправени писмени искания за разяснения относно документация за участие в открита процедура с предмет: **Инженеринг на обект: Реконструкция на ВиК мрежи в ЦГЧ, гр. Русе**

Проект - „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия, обслужвана от "ВиК" ООД - Русе“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Кохезионния фонд на ЕС и националния бюджет чрез Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. по процедура № BG16M1OP002-1.016 с наименование „Изграждане на ВиК инфраструктура“, на основание чл. 33, ал. 2 ЗОП, предоставям следните разяснения:

Въпрос № 1

В Обявленето Възложителят е поставил следното изискване: „Участникът за последните три приключили финансни години (2017 г., 2018 г. и 2019 г.) да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката относно проектирането, изчислен на база годишните обороти - минимум 25 % от прогнозната стойност на проектирането от настоящата поръчка без ДДС (равняващи се на минимум 132 305.95 лева без ДДС).“

Моля Възложителят да уточни кои стойности е включил в тези 25 %, тъй като стойността, посочена на стр. 5 от документацията, предвидена за проектиране е до 452873,23 лв. без ДДС, а 25 % от така посочената не е отговаря на минимума посочен от Възложителя а именно 132305.95 лв.?

Моля Възложителят да уточни какъв минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката относно проектирането, трябва да заложат участниците, за да покрият минималното изискване на Възложителя – 25 % от предвидената сума за проектиране и посочената в документацията или сумата от 132305.95 лв?

Отговор № 1

В обявленето и в документацията възложителят е определил изискването относно минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката относно проектирането коректно както в процентно, така и в числово изражение съобразно с предмета на поръчката и максималната прогнозна стойност. За разяснение, Ви уведомяваме, че при определянето на цифровото изражение са взети под внимание максималните прогнозни стойности на проектирането и на авторския надзор, дейност, неразрывно свързана с проектирането, изпълнявана от авторите на инвестиционния проект, като част от стойността за поръчката, което проличава при изчисляване, тъй като всяка една отделна стойност от обхвата на поръчката е изрично посочена в документацията. Изискването е въз основа на 25 % върху общата сума от 452 873.23 лева без ДДС – стойността на проектирането, както и от 76 350.56 лева без ДДС – стойността на авторския надзор или в общ размер на 529 223.79 лева без ДДС. Посочените суми са част от максималната прогнозна стойност на предмета на поръчката. 25 % от тази обща сума се равняват на 132 305.95 лева.

Предвид изложеното, както е посочено и в документацията, то участниците следва да докажат не по-малко от 132 305.95 лева относно минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката относно проектиране. Изискването изцяло е съобразено със ЗОП, както и с предмета, сложността и стойността на обществената поръчка.

www.eufunds.bg

Въпрос № 2

В Обявленietо Възложителят е поставил следното изискване: „Участникът за последните три приключили финансови години (2017 г., 2018 г. и 2019 г.) да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката относно строителството, изчислен на база годишните обороти - минимум 25 % от прогнозната стойност на строителството от настоящата поръчка без ДДС (равняващи се на минимум 4 199 280.88 лева без ДДС)."

Моля Възложителят да уточни кои стойности е включил в тези 25 %, тъй като стойността, посочена на стр. 5 от документацията, предвидена за строителство е разписана по следния начин:

До 12257565.08 лв. без ДДС за СМР водопроводна мрежа е съоръжения;

До 3012547.19 лв. без ДДС за СМР канализационна мрежа е съоръжение;

Така посочено, 25 % от стойността на строителството, не отговаря на исканият от Възложителя оборот от 4199280.88 лв.

Моля Възложителят да уточни какъв минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката относно строителството, трябва да заложат участниците, за да покрият минималното изискване на Възложителя – 25 % от предвидената сума за строителство или сумата от 4199280.88 лв.?

Отговор № 2

В обявленietо и в документацията възложителят е определил изискването относно минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката относно строителството коректно както в процентно, така и в числово изражение съобразно с предмета на поръчката и максималната прогнозна стойност. За разяснение, Ви уведомяваме, че при определянето на цифровото изражение са взети под внимание максималните прогнозни стойности на строителството и на непредвидените разходи от СМР водопроводна мрежа и съоръжения и от СМР канализационна мрежа и съоръжения, като част от стойността за поръчката, което проличава при изчисляване, тъй като всяка една отделна стойност от обхвата на поръчката е изрично посочена в документацията. Изискването е въз основа на 25 % върху общата сума от 12 257 565.08 лв. без ДДС за СМР водопроводна мрежа и съоръжения; от 3 012 547.19 лв. без ДДС за СМР канализационна мрежа и съоръжения; от 1 225 756.51 лв. без ДДС за непредвидени разходи/провизорни суми - до 10 % от СМР водопроводна мрежа и съоръжения и до 301 254.72 лв. без ДДС за непредвидени разходи/провизорни суми - до 10 % от СМР канализационна мрежа и съоръжения – стойността на строителството или в общ размер на 16 797 123.50 лева без ДДС. Посочените суми са част от максималната прогнозна стойност на предмета на поръчката. 25 % от тази обща сума се равняват на 4 199 280.88 лева.

Предвид изложеното, както е посочено и в документацията, то участниците следва да докажат не по-малко от 4 199 280.88 лева относно минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката относно строителство. Изискването изцяло е съобразено със ЗОП, както и с предмета, сложността и стойността на обществената поръчка.

Въпрос № 3

В Обявленietо и документацията е посочено следното: „Участникът следва да разполага с лице-ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена проф. компетентност за това като мин. както следва:

Възложителят е посочил, че при подаване на оферата Участникът следва предостави изискуемата информация в част IV „Критерий за подбор“, В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП за професионална компетентност на ръководния състав и следва да съдържа:

Специалист/експерт(трите имена и позиция (дължност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка;

Образование - в случай, че се изисква от възложителя

Професионална квалификация - в случай, че се изисква от възложителя

Професионален опит - в случай, че се изисква от възложителя“

За позицията Ръководител на екипа - Възложителят е посочил изискване за професионален опит да е участвал при изпълнение на 1 договор/дейност/услуга/проект за инфраструктурен обект/строеж, изпълнявани чрез прилагане на **договорните условия на ФИДИК**:

Редно е поставените изисквания към ръководител на екипа да се явяват необходими за установяване на възможността за качествено изпълнение на дейностите, а не да ограничава възможностите за участие както в случая е поставено условие Р-л на екипа да е изпълнявал обект чрез прилагане на договорни условия по ФИДИК.

За Технически Ръководител, Възложителят не е посочил изискване за образование и професионална квалификация, а е посочил да има изпълнено едно строителство на позицията за която е посочен в офертата.

Моля, Възложителят да уточни какъв трябва да бъде изпълненият обект на техническият ръководител? Следва ли той да бъде сходен с предмета на обществената поръчка?

За Експерт ЗБУТ, Възложителят отново не е посочил изискване за образование и професионална квалификация. Отново е посочил лицето да има изпълнено едно строителство на позицията за която е посочен в офертата.

Моля Възложителят да уточни за лицето „Експерт ЗБУТ“ следва ли да притежава валидно удостоверение за Дължностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд, както и да уточни какъв трябва да бъде изпълненият обект?

За Експерт Контрол на Качеството, Възложителят не е посочил изискване за образование и професионална квалификация, посочил е да има изпълнено едно строителство на позицията за която е посочен в офертата.

Моля Възложителят да уточни следва ли експертът Контрол на Качеството да притежава валидно удостоверение за преминато обучение за контрол в/у качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност както и да уточни изпълненият обект, следва ли да бъде сходен с предмета на поръчката?

За екипът от проектанти, Възложителят е уточнил, че изискава наличие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, но не е уточнил следва ли изпълнените дейности проектиране да са изпълнени при обекти сходни с предмета на поръчката?

Поставянето на неясни изисквания за изготвяне на офертата, ограничава участието на стопанските субекти, тъй като субектите нямат достатъчно ясна и точна информация как да изготвят заявлениета си за участие и дали няма да бъдат отстранени от участие в процедурата.

Отговор № 3

Поради множеството искания за разяснения отговорът на този последен въпрос ще е структуриран по следния начин:

В обявленето и в документацията възложителят е определил минималното изискване относно лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това въз основа на ЗОП, както и въз основа на предмета, сложността и стойността на обществената поръчка. От поставените изисквания личи, че възложителят не желае необосновано да ограничи участието на нито едно лице и това е така, защото:

3.1. За позицията Ръководител на екипа - Възложителят е посочил изискване за професионален опит да е участвал при изпълнение на **един** договор/дейност/услуга/проект за инфраструктурен обект/строеж, изпълнявани чрез прилагане на **договорните условия на ФИДИК**:

настоящият договор ще се изпълнява съгласно общите и специфични клаузи на ФИДИК съгласно заповед № 3МФ-1360/31.12.2018 г. на министъра на финансите. Така поставеното минимално изискване поради това, че се изиска само и единствено **един участие** към ръководителя на екипа,

се явява необходимо за установяване на възможността за качествено изпълнение на дейностите, тъй като в случай че Ръководителят на екипа (Представител на Изпълнителя, според терминологията на ФИДИК) не притежава опит при прилагане на тези договорни условия, то съществува риск за възложителя да не се изпълни качествено, в предвидените срокове и в предвидения бюджет този сложен като предмет и обхват договор, който е предмет на настоящата поръчка, която се финансира със средства от ЕС, като изискване на оперативната програма е използването на договорните условия на ФИДИК. Така поставеното изискването е относимо към позицията на Ръководителя на екипа, тъй като той отговаря за цялостното администриране на договора. С посоченото изискване възложителят категорично не ограничава необосновано възможностите за участие на лицата.

3.2. За Технически Ръководител, възложителят не е посочил изискване за образование и професионална квалификация, тъй като не поставя такива, а е посочил да има изпълнено едно строителство на позицията, за която е посочен в офертата и това е единственото изискване. Предвид изложеното възложителят не поставя специфични изисквания относно характера на обекта на строителство.

3.3. За Експерт ЗБУТ, възложителят не е посочил изискване за образование и професионална квалификация, тъй като не поставя такива, а е посочил да има изпълнено едно строителство на позицията, за която е посочен в офертата и това е единственото изискване. Предвид изложеното възложителят не поставя специфични изисквания относно характера на обекта на строителство. Възложителят не поставя изискване експертът да притежава валидно удостоверение за Дължностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд.

3.4. За Експерт Контрол на Качеството, възложителят не е посочил изискване за образование и професионална квалификация, тъй като не поставя такива, а е посочил да има изпълнено едно строителство на позицията, за която е посочен в офертата и това е единственото изискване. Предвид изложеното възложителят не поставя специфични изисквания относно характера на обекта на строителство. Възложителят не поставя изискване експертът да притежава валидно удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност.

3.5. За екипът от проектанти, възложителят е уточнил, че изиска наличие на пълна проектантска правоспособност само и единствено за Проектант по част „ВиК“ – 2 броя експерти, Проектант по част „Геодезическа“ и Проектант по част „Конструктивна“. Освен това възложителят не е поставил изрично изискване изпълнението на дейности, свързани с проектиране да са изпълнени при обекти, сходни с предмета на поръчката, а единственото изискване към проектантския екип, посочен от точка 5 до точка 11 във връзка с използваната номерация на изискуемите експерти, е съответният експерт да притежава специфичен опит за изпълнено 1 (едно) проектиране за частта на инвестиционния проект, за която е предложен в настоящата поръчка.

Освен това за да не ограничава необосновано лицата да вземат участие в настоящата поръчка възложителят изрично е предвидил, което е посочено в документацията и в обявленietо, че: „Един експерт може да съвместява повече от една позиция (от 5 до 11 вкл.) в случай, че той отговаря на посочените за съответната позиция изисквания.“.

Предвид изложеното възложителят не е поставил неясни изисквания за изготвяне на офертата, които необосновано да ограничават участието на стопанските субекти, тъй като субектите имат достатъчно ясна и точна информация как да изготвят заявлениета си за участие и дали няма да бъдат отстранени от участие в процедурата. Освен това с настоящата документация възложителят изрично е посочил законовата възможност на лицата да задават въпроси, да знайт, че имат право да правят предложения, както и да знайт правата си да обжалват решенията, действията и

бездействията на възложителя. В допълнение е видно, че възложителят е предоставил значително по-дълъг срок на лицата, за да представят офертите си в сравнение с минималния срок, предвиден в ЗОП, въпреки че изпълнява проект, който е с фиксиран срок, като това е сторил с цел да не ограничава необосновано лицата да участват в поръчката, както и да имат време да подготвят офертите си, да задават въпроси и да упражняват правата си, предвидени в ЗОП и останалите приложими нормативни документи.

С уважение

Запечети данни,
.....
Согласно чл. 4 ОРЗД

д-р инж. Сава Савов,
Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ОД - Русе