

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал.7 от ППЗОП

В ИЗПЪЛНЕНИЕ ЗАПОВЕД № ЗУП-3-12 от 28.11.2019 г., НА УПРАВИТЕЛЯ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД – РУСЕ, НА 28.11.2019 г. В 10:30 ЧАСА В ГР. РУСЕ, КОМИСИЯ В ПОСОЧЕНИЯ ПО-ДОЛУ СЪСТАВ ЗАПОЧНА СВОЯТА РАБОТА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ПО ЧЛ. 132 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:

„Упражняване на НСН и изпълняване на функциите на Инженер по ФИДИК за обекти, свързани с реконструкция на ВиК мрежи, гр. Русе ”

СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Председател:

1. Стефан Атанасов Донеv - независим експерт - юрист

Членове:

2. д-р инж. Малин Русев Бирков-главен инженер

3. инж. Мариана Тодорова Маринова-независим експерт - ВиК инженер

4. Евелина Николаева Жигова - Ръководител ТОП(юрист)

5. Искрен Володиев Христов – специалист ТОП

1. ВТОРОТО ЗАСЕДАНИЕ на комисията се проведе на 05.03.2020 г. от 09:00 часа.

2. СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ ПО ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР:

2.1. „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД - гр. София

2.2. Обединение „Надзор ВиК Русе“ - гр. София /„И КЮ И КОНТРОЛ“ ООД - гр. София, „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД- гр. Кърджали, „СС-Консулт“ ЕООД-гр. София/

2.3. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАКТЕБЕЛ ГКВ-КСС“ - гр. София /„ТРАКТЕБЕЛ ГКВ ГМБХ“ ГЕРМАНИЯ и „КАНСТРАКШЪН СУПЕРВИЖЪН СЪРВИС“ ЕООД - гр. София

2.4. ДЗЗД „ПРОДЖЕКТ ФИДИК 2019“ - гр. София /„Стройнорм ЕООД“ - гр. София, „Рафаилов Консулт“ ЕООД - гр. София, „Аспект“ ООД - с. Нисово, община Иваново, област Русе, „Икар Консулт“ АД- гр. София/

2.5. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ - гр. Варна /„СТРОЙКОНТРОЛ - ЯН 99“ ЕООД - гр. Варна, „АДИТА КОНСУЛТ“ ООД - гр. Варна/

2.6. Обединение „ВОДНАДЗОР РУСЕ 2019“ - гр. София /„Геоексперт България“ ЕООД - гр. София, „Строй тех надзор“ ЕООД - гр. София, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Хасково/

2.7. ДЗЗД „НТСС-РУТЕКС-ДУНАВ“ - гр. София /„НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. София, „РУТЕКС“ ООД - гр. София, „ДУНАВ КОНСУЛТ БГ“ ЕООД - гр. Русе/.

3. Комисията разглежда офертите с оглед съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

4. Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

4.1 „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД - гр. София:

- в част II, Раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, на въпроса – „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е отговорил „не“.

Съгласно т. III.1.4 „Обективни правила и критерий за участие“ от Обявлението за настоящата поръчка, участник за който са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП се отстранява от участие.

4.2. Обединение „Надзор ВиК Русе“- гр. София:

- в част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ на ЕЕДОП участникът е посочил отговор „да“, което в случай че е вярно – не отговаря на заявеното в ЕЕДОП на партньорите в обединението.

- в част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Годност“ за участника в обединението **„И КЮ И КОНТРОЛ“ ООД** е посочено, че е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0405/17.03.2015 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ, със срок на валидност 17.03.2020 г., а продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението); за участника в обединението **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Кърджали** е посочено, че е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0456/14.05.2015 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ, със срок на валидност 14.05.2020 г., а продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението; за участника в обединението **„СС-Консулт“ ЕООД - гр. София** е посочено, че е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0529/15.09.2015 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ, със срок на валидност 15.09.2020 г., а продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението). Съгласно т. III. 1.1 от Обявлението в случай, че срокът на удостоверението/лиценза на участник в процедурата, изтича преди срока на договора, участникът следва да представи и декларация (свободен текст) в която да декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител се задължава да поднови удостоверението си или да се снабди с такова в съответствие със сроковете по договора – липсват приложени декларации.

- в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, въпрос „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП на участника, информацията за всички предложени експерти от „СС-Консулт“ ЕООД - гр. София (партньор в обединението) не е достатъчна за да се установи съответствие с изискването за специфичен професионален опит. От предоставената информация е видно, че експертите имат опит

като инженер/експерт по съответната част на проект, но поставеното изискване е този опит да е при изпълнението на дейностите в рамките на разглежданата поръчка-строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект-липсва посочена информация относно естеството на изпълнените дейности.

„СС-Консулт“ ЕООД - гр. София (партньор в обединението):

- в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, въпрос „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП на дружеството, информацията за всички предложени експерти не е достатъчна за да се установи съответствие с изискването за специфичен професионален опит. От предоставената информация е видно, че експертите имат опит като инженер/експерт по съответната част на проект, но поставеното изискване е този опит да е при изпълнението на дейностите в рамките на разглежданата поръчка-строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект-липсва посочена информация относно естеството на изпълнените дейности.

4.3. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАКТЕБЕЛ ГКВ-КСС“ - гр. София:

- видно от посоченото в част II Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ и в част IV Критерий за подбор, въпрос „Възлагане на подизпълнители в процентно отношение“ на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че ще използва капацитет на подизпълнител - „СТЕМАР-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, като последният е представил отделен ЕЕДОП и подписал декларация за съгласие от подизпълнител. Така декларираните обстоятелства в посочените раздели на ЕЕДОП на участника противоречат на декларираното от него в част II, Раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, където е декларирано, че капацитета на същият подизпълнител - „СТЕМАР-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД няма да бъде използван за доказване съответствие с поставените критерии за подбор в част IV на ЕЕДОП.

ТРАКТЕБЕЛ ГКВ КОНСУЛТ ГМБХ (партньор в обединението):

- в част IV Критерий за подбор, Раздел „Годност“ на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е необходимо специално разрешение и членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. Участникът е посочил, че за изпълнение на услугата е необходимо членство в Камарата на индустрията и търговията Рейн-Некер (ИНК), но не е представил подробна информация, във връзка с поставения критерий за подбор в ЧАСТ III, РАЗДЕЛ II, Буква „Б“, т. 1.1. от документацията на обществената поръчка. Съгласно т. III.1.1. от обявлението на поръчката, във връзка с чл. 60, ал. 2 от ЗОП, когато за изпълнението на съответната услуга (в случая строителен надзор), съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен е необходимо специално разрешение или членство в определена организация, възложителят може да изиска от участника да докаже наличието на такова разрешение или членство.

Във връзка с горната констатация и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква участникът да представи за **ТРАКТЕБЕЛ ГКВ КОНСУЛТ ГМБХ (партньор в обединението)**: копие от документ, удостоверяващ правото за извършване на такава дейност, издаден от компетентен орган на държава-членка на Европейския съюз, или на друга държава страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство съгласно чл. 166 ЗУТ или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, както и наличието на разрешение или членство в организация, съгласно законодателството на държавата в която участникът е установен за изпълнение на услугата (строителен надзор).

- с оглед факта, че партньорът в обединението е чуждестранно лице, за комисията е практически невъзможно да извърши проверка относно декларираното в ЕЕДОП в Търговския регистър на Република Германия (справката в който освен че е на чужд език, се оказва и платена), за да установи подписан ли е ЕЕДОП от всички задължени лица по чл. 54 ЗОП и каква е историята на регистрацията на дружеството /преобразуване, преименуване и т.н./, защото в техн. и проф. способности, за изпълнител на дейности – услуги с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката е посочен Трактебел ГКВ Консулт (бивше ГКВ Консулт ГмбХ, бивше Ламайер ГКВ Консулт ГмбХ, бивше ПУРИ Енвайрънмънт ГмбХ“)

Във връзка с горната констатация и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква участникът да представи за **ТРАКТЕБЕЛ ГКВ КОНСУЛТ ГМБХ (партньор в обединението)**: копие от документ, удостоверяващ задължените лица по чл. 54 ЗОП и историята на регистрацията на дружеството /преобразуване, преименуване и т.н./.

Канстракшън Супервижън Сървисис ЕООД (партньор в обединението):

- в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Годност“ участникът в обединението е посочил, че е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0510/16.07.2015 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ, без да е посочил срок на валидност. Продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението). Съгласно т. III. 1.1 от Обявлението в случай, че срокът на удостоверението/лиценза на участник в процедурата, изтича преди срока на договора, участникът следва да представи и декларация (свободен текст) в която да декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител се задължава да поднови удостоверението си или да се снабди с такова в съответствие със сроковете по договора – липсват приложени декларации.

4.4. ДЗЗД „ПРОДЖЕКТ ФИДИК 2019“ - гр. София:

- в част II, Раздел Б на ЕЕДОП, попълнен от обединението – участник ДЗЗД „Фидик Проджект“: „Информация за представителите на икономическия оператор“, е попълнена информация единствено за инж. Сава Тачев, който е и единствения подписал документа. Съгласно представеното споразумение за обединение представителите на същото са четирима (и представляват дружеството заедно и поотделно): инж. Сава Тачев, инж. Петър Рафаилов, инж. Красимир Паскалев и инж. Пламен Владимирев.

- в част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Годност“ за участника в обединението **„Рафаилов Консулт“ ЕООД** е посочено, че е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0364/15.01.2015 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ, със срок на валидност 15.01.2020 г., а продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението); за участника в обединението **„Аспект“ ООД** е посочено, че е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0593/11.04.2016 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ, със срок на валидност 11.04.2021 г., а продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението); за участника в обединението **„Икар консулт“ АД** е посочено, че е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0649/01.09.2016 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ, със срок на валидност 01.09.2021 г., а продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението). Съгласно т. III. 1.1 от Обявлението в случай, че

сроку на удостоверяването/лиценза на участник в процедурата, изтича преди срока на договора, участникът следва да представи и декларация (свободен текст) в която да декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител се задължава да поднови удостоверяването си или да се снабди с такова в съответствие със сроковете по договора – липсват приложени декларации.

- в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, въпрос „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП на участника - инж. Емил Стоянов - единствен предложен от всички партньори в обединението за позиция 17 – експерт „Проектно-сметна документация“, информацията не е достатъчна за да се установи съответствие с изискването за специфичен професионален опит. От предоставената информация е видно, че експертът има опит, свързан с упражняването на строителен надзор, но поставеното изискване е този опит да е в качеството му на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на дейностите в рамките на разглежданата поръчка.

- в част V, „Намаляване броя на квалифицираните кадри“ на ЕЕДОП участникът е декларирал, че изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Тази част не следва да се попълва.

„Аспект“ ООД (партньор в обединението):

- в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, въпрос „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП на „Аспект“ ООД –за всички предложени от дружеството експерти, информацията не е достатъчна за да се установи съответствие с изискването за специфичен професионален опит. От предоставената информация е видно, че съответния експерт има опит, свързан с упражняването на строителен надзор, но поставеното изискване е този опит да е в качеството му на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на дейностите в рамките на разглежданата поръчка.

За пълнота следва да се добави, че участникът обединение е предложил екип от експерти, който кумулативно покрива изискванията на Възложителя относно специфичен професионален опит, с изключение на позиция 17 – експерт „Проектно-сметна документация“ - инж. Емил Стоянов - единствен предложен от всички партньори в обединението за тази позиция, за който е видно, че има опит, свързан с упражняването на строителен надзор, но поставеното изискване е този опит да е в качеството му на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на дейностите в рамките на разглежданата поръчка.

„Рафаилов Консулт“ ЕООД (партньор в обединението):

- в част V, „Намаляване броя на квалифицираните кадри“ на ЕЕДОП участникът е декларирал, че изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Тази част не следва да се попълва.

„Икар Консулт“ АД- гр. София (партньор в обединението):

- в ЧАСТ II, Раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, на въпроса – „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверяването чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е отговорил „не“.

Съгласно т. III.1.4 „Обективни правила и критерий за участие“ от Обявлението за настоящата поръчка, участник за който са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП се отстранява от участие.

4.5. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ - гр. Варна:

- в част II, Раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП на обединението и на отделните партньори в него, на въпроса – „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отговорено с „не“.

Съгласно т. III.1.4 „Обективни правила и критерий за участие“ от Обявлението за настоящата поръчка, участник за който са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП се отстранява от участие. В конкретния случай, такова основание е декларирано както за обединението, така и за отделните партньори в него.

в част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ на ЕЕДОП участникът е посочил отговор „да“, което в случай че е вярно – не отговаря на заявеното в ЕЕДОП на партньорите в обединението.

- в част II Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на ЕЕДОП на обединението и на отделните партньори е декларирано, че ще бъде използван капацитет на друг субект/подизпълнител и/или трето лице/ за покриване на поставените критерии за подбор.

В противоречие на горното, в част IV Критерий за подбор, въпрос „Възлагане на подизпълнители в процентно отношение“ на ЕЕДОП на обединението и на отделните партньори липсва представена информация за използване на подизпълнител(в случай, че такъв действително се предвижда) и липсва представен отделен ЕЕДОП от подизпълнител и/или трето лице(в случай, че такъв действително се предвижда).

„СТРОЙКОНТРОЛ - ЯН 99“ ЕООД - гр. Варна (партньор в обединението):

- в част II Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще използва капацитет на други субекти за да изпълни критериите за подбор в част IV (отговорил е с „да“), но не е представил подробна информация относно тези субекти.

В допълнение на горната констатация, липсва представен един или няколко отделни ЕЕДОП от деклариран/ите субект/и за изпълнение на критериите за подбор. Представени са отделни ЕЕДОП само от всеки от партньорите в обединението.

„АДИТА КОНСУЛТ“ ООД - гр. Варна (партньор в обединението):

- представеният от „АДИТА КОНСУЛТ“ ООД - гр. Варна (партньор в обединението) ЕЕДОП не е цифрово подписан с КЕП от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

- в част II Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще използва капацитет на други субекти за да изпълни критериите за подбор в част IV (отговорил е с „да“), но не е представил подробна информация относно тези субекти.

В допълнение на горната констатация, липсва представен един или няколко отделни ЕЕДОП от деклариран/ите субект/и за изпълнение на критериите за подбор. Представени са отделни ЕЕДОП само от всеки от партньорите в обединението.

4.6. Обединение „ВОДНАДЗОР РУСЕ 2019“ - гр. София:

- в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Годност“ на ЕЕДОП за двама от участниците в обединението е посочено, че са вписани в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, както следва: № РК-0659/07.10.2016 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ със срок на валидност до 07.01.2021 г. (за „Строй тех надзор“ ЕООД) и № РК-0652/13.09.2016 г. със срок на валидност до 13.09.2021 г. (за „Ен Ар Консулт“ ЕООД). Продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението). Съгласно т. III. 1.1 от Обявлението в случай, че срокът на удостоверението/лиценза на участник в процедурата, изтича преди срока на договора, участникът следва да представи и декларация (свободен текст) в която да декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител се задължава да поднови удостоверението си или да се снабди с такова в съответствие със сроковете по договора – липсват приложени декларации.

- за доказване на **Техническите и професионални възможности в раздел В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП, участникът е посочил, че единия от членовете на обединението („ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД) е изпълнил сходна услуга с предмет:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти във фаза Технически проект и упражняване на строителен надзор за строеж: „Реконструкция и разширение на съществуваща пречиствателна станция за отпадни води (ПСОВ) – 3Прек.=2130м² и 3Празш.=1709м²“ с местонахождение: поземлен имот (ПИ) № 000084 в землището на с. Врачанци, община Добричка, област Добрич. Услугата е изпълнена съгласно Договор № ДОП-100/30.08.2017 г. с предмет: Упражняване на строителен надзор като Консултант по смисъла на ЗУТ и Инженер по смисъла на договорните условия на ФИДИК, Жълта книга, издание 1999 г. на обект: “Инженеринг за модернизация и разширение на Пречиствателна станция за отпадъчни води на гр. Добрич“ в обхвата на проект „Интегриран проект за водния проект за водния цикъл на гр. Добрич – Фаза 1“. Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, изготвен от ДЗЗД „Енар - Трафик“, гр. Хасково, от 28.02.2018 г. Участникът в обединението „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е участник и Водещ партньор в Обединение „ЕН АР-ТРАФИК“ с 65 % дялово участие съгласно Договор от 23.06.2017 г. за създаване на обединение, но не е предоставена информация за естеството(вида) дейности, изпълнени от дружеството. За обекта има Разрешение за ползване №ДК-07-Д-46 от 20.11.2019 г.

Във връзка с горното, от така представената информация не е видно, че ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, като участник в обединение "ВОДНАДЗОР РУСЕ 2019" - участник в настоящата поръчка, е изпълнил услуга със сходен на поръчката предмет, а именно кумулятивно – дейности/услуги, свързани с оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор или еквивалентна дейност, съгласно законодателството на чуждестранните лица и/или изпълнение на функциите по ФИДИК.

- в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, въпрос „Образователна и професионална квалификация“ както в ЕЕДОП-ите на тримата участници в обединението, така и в ЕЕДОП на самото обединение, не е представен екип за изпълнение на поръчката, който да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. III.1.3 Технически и професионални възможности от Обявлението, а именно: за позиция - Инженер механични съоръжения или еквивалент – липсва предложен експерт.

4.7. ДЗЗД „НТСС-РУТЕКС-ДУНАВ“ - гр. София:

- в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Годност“ на ЕЕДОП (както на обединението, така и на съответния партньор в него) за един от участниците в обединението е посочено, че е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на

инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, както следва: № РК-0781/09.07.2018 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ със срок на валидност до 09.07.2023 г. (за „ДУНАВ КОНСУЛТ БГ“ ЕООД - гр. Русе). Продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението). Съгласно т. III. 1.1 от Обявлението в случай, че срокът на удостоверение/лиценза на участник в процедурата, изтича преди срока на договора, участникът следва да представи и декларация (свободен текст) в която да декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител се задължава да поднови удостоверението си или да се снабди с такова в съответствие със сроковете по договора – липсва приложена декларация за „ДУНАВ КОНСУЛТ БГ“ ЕООД - гр. Русе.

- в т. III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за обществената поръчка е поставено изискване участникът за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне една сходна дейност – услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката. Посочено е, че възложителят не се интересува от обема на изпълнената дейност, както и че при участие на обединение, което не е юридическо лице изискването се прилага за обединението. В част IV, Раздел В: технически и професионални способности, въпрос „за поръчки за услуги- извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП участникът - ДЗЗД „НТСС-РУТЕКС-ДУНАВ“ - гр. София е представил информация за участие в изпълнението на сходна услуга от „Рутекс“ ООД, участник в обединението, като поръчката е с предмет „Изготвяне на Комплексен доклад и Упражняване на строителен надзор на обект „Интегриран воден цикъл Плевен - Долна Митрополия (етап I) и довеждащ колектор към ПОСВ“. В обхвата на посочения договор Консултантът е изготвил комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, който е предаден на възложителя на 07.07.2017 г. Обектът е завършен на 15.03.2018 г. с подписване на Акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа. Строежът е II-ра категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „б“ ЗУТ и е изпълнен в урбанизирана територия. Изпълнител по договора е Обединение „ВИК МРЕЖИ I-ви етап Долна Митрополия 2015“. Дяловото участие на „Рутекс“ ООД в изпълнението на консултантската услуга е 20 % или 98 316,95 лв. без ДДС. Предвид изложеното липсва информация, кои точно дейности е изпълнявал „Рутекс“ ООД като член на обединението - „ВИК МРЕЖИ I-ви етап Долна Митрополия 2015“, което е изпълнило посочения договор.

Предвид изложеното и липсата на съответната информация участникът ДЗЗД „НТСС-РУТЕКС-ДУНАВ“ - гр. София не е представил информация за изпълнение на поне една сходна дейност – услуга с предмет идентичен или сходен с този на поръчката (*дейности свързани с оценката за съответствие на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор или еквивалентна дейност, съгласно законодателството на чуждестранните лица и/или изпълнение на функциите по Инженер по ФИДИК*). Доказателства за изпълнението на поставеното изискване не са представени и от членовете на обединението.

- в част IV, „Образователна и професионална квалификация“ за двама от посочените експерти /експерти № 4 и 17/ не е посочен специфичен опит за съответната позиция /опит като експерт по съответната част на проекта/договора, в който са участвали – качеството в което са участвали при изпълнението/, както в ЕЕДОП-ите на отделните участници, предоставящи съответните експерти в обединението, така и в ЕЕДОП на самото обединение.

„Рутекс“ ООД (партньор в обединението):

- в част IV, Раздел В: технически и професионални способности, въпрос „за поръчки за услуги- извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, Рутекс ООД е декларира една изпълнена дейност със сходен на поръчката предмет: „Изготвяне на Комплексен доклад и Упражняване на строителен надзор на обект „Интегриран воден цикъл Плевен -

Долна Митрополия (етап I) и довеждащ колектор към ПОСВ“. В обхвата на посочения договор Консултантът е изготвил комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, който е предаден на възложителя на 07.07.2017 г. Обектът е завършен на 15.03.2018 г. с подписване на Акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа. Строежът е II-ра категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „б“ ЗУТ и е изпълнен в урбанизирана територия. Изпълнител по договора е Обединение „ВИК МРЕЖИ I-ви етап Долна Митрополия 2015“. Дяловото участие на „Рутекс“ ООД в изпълнението на консултантската услуга е 20 % или 98 316,95 лв. без ДДС.

Предвид изложеното липсва информация, кои точно дейности е изпълнявал „Рутекс“ ООД като член на обединението - „ВИК МРЕЖИ I-ви етап Долна Митрополия 2015“, което е изпълнило посочения договор.

5. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, комисията дава възможност на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да ги отстранят, като представят нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация (вкл. за подизпълнители/трети лица/членове на обединение, ако е приложимо).

С посочените по-горе действия комисията приключи работата си в това заседание, за което състави и подписа настоящия протокол.

1.ПРЕДСЕДАТЕЛ

Замичеви

2.ЧЛЕН

Данни

3.ЧЛЕН

Съгласно чл. 4

4.ЧЛЕН

ОРЗД

5.ЧЛЕН

✓