

ПРОТОКОЛ

В ИЗПЪЛНЕНИЕ ЗАПОВЕД № 88 от 05.11.2015г. НА УПРАВИТЕЛЯ НА
"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" ООД – РУСЕ, ДНЕС 05.11.2015г. В 13:30 ЧАСА В ГР.
РУСЕ КОМИСИЯ В ПОСОЧЕНИЯ ПО-ДОЛУ СЪСТАВ ЗАПОЧНА СВОЯТА РАБОТА ПО
РАЗГЛЕЖДАНЕТО, ОЦЕНЯВАНЕТО И КЛАСИРАНЕТО НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА
ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

*„Доставка на електрическа енергия и координиране на балансираща група за обектите на
„ВиК“ ООД присъединени на нива ниско и средно напрежение”*

СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

1. ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Румен Йорданов Йорданов – Главен енергетик
/ трите имена / / специалност, длъжност /

ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефан Атанасов Донев - юрисконсулт
/ трите имена / / специалност, длъжност /
3. инж.Светослав Александров Бонапартов – инженер - енергетик
/ трите имена / / специалност, длъжност /
4. инж.Таня Великова Цанкова – Ръководител ИОП
/ трите имена / / специалност, длъжност /
5. инж.Пламен Йорданов Ганчев – Специалист ИОП
/ трите имена / / специалност, длъжност /

1. ПЪРВОТО ЗАСЕДАНИЕ се проведе на 05.11.2015г. от 13:30 часа. Комисията започна своята работа след като получи от възложителя списък на кандидатите подали оферта съгласно входящия регистър, ведно с постъпилите оферти и след попълване и представяне на възложителя на декларациите от всеки от членовете и, съгласно чл.35, ал.3 от ЗОП.

На заседанието присъстваха представители на фирмите, подали предложения :
за „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни Услуги” ЕООД – Варна – Анелия Цанкова – с пълномощно

2. СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ ПОДАЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- 2.1. „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ” ЕООД – София
- 2.2. „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни Услуги” ЕООД – Варна
- 2.3. „ЕВН Трейдинг Саут Ййст Юръп” ЕАД – София
- 2.4. „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД – София
- 2.5. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ” АД – София
- 2.6. „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД – София

3. На заседанието се разгледаха предложенията с оглед задължителното им съдържание на документи съобразно описа към тях, като отварянето на офертите и оповестяването съдържанието на плик № 1 („Документи за подбор”) се извърши по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър:

3.1. При отварянето на офертата на „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ” ЕООД – София комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика, съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП. След като членовете на комисията и представител на участниците подписаха пликът с ценовото предложение бе отворен и пликът с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” като съдържанието му бе подписано от същите.

Комисията отвори плика с надпис „Документи за подбор” провери съответствието на описа към офертата със съдържанието на плика и оповести съдържанието му.

3.2. При отварянето на офертата на „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни Услуги” ЕООД – Варна комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика, съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП. След като членовете на комисията подписаха пликът с ценовото предложение бе отворен и пликът с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” като съдържанието му бе подписано от същите.

Комисията отвори плика с надпис „Документи за подбор” провери съответствието на описа към офертата със съдържанието на плика и оповести съдържанието му.

Представител на присъстващите не подписа пликът с ценовото предложение и документите съдържащи се в Плик № 2.

3.3. При отварянето на офертата на „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп” ЕАД – София комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика, съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП. След като членовете на комисията подписаха пликът с ценовото предложение бе отворен и пликът с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” като съдържанието му бе подписано от същите и от представител на присъстващите.

Комисията отвори плика с надпис „Документи за подбор” провери съответствието на описа към офертата със съдържанието на плика и оповести съдържанието му.

3.4. При отварянето на офертата на „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД – София комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика, съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП. След като членовете на комисията и представител на участниците подписаха пликът с ценовото предложение бе отворен и пликът с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” като съдържанието му бе подписано от същите.

Комисията отвори плика с надпис „Документи за подбор” провери съответствието на описа към офертата със съдържанието на плика и оповести съдържанието му.

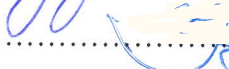
3.5. При отварянето на офертата на „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ” АД – София комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика, съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП. След като членовете на комисията и представител на участниците подписаха пликът с ценовото предложение бе отворен и пликът с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” като съдържанието му бе подписано от същите.

Комисията отвори плика с надпис „Документи за подбор” провери съответствието на описа към офертата със съдържанието на плика и оповести съдържанието му.

3.6. При отварянето на офертата на „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД – София комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика, съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП. След като членовете на комисията и представител на участниците подписаха пликът с ценовото предложение бе отворен и пликът с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” като съдържанието му бе подписано от същите.

Комисията отвори плика с надпис „Документи за подбор” провери съответствието на описа към офертата със съдържанието на плика и оповести съдържанието му.

С посочените по-горе действия комисията приключи работа в това заседание, за което състави и подписа настоящия протокол.

1.....  ПРЕДСЕДАТЕЛ
2.....  ЧЛЕН
3.....  ЧЛЕН
4.....  ЧЛЕН
5.....  ЧЛЕН