



"ВОДОСНАБДЯВАНЕ и КАНАЛИЗАЦИЯ" - ООД РУСЕ		
Рег.№	ЗУП-46	
Дата:	04/11/2019	Град РУСЕ

РАЗЯСНЕНИЯ

Във връзка с отправени писмени искания за разяснения относно документация за участие в открита процедура с предмет: **"Инженеринг на обект: Реконструкция и доизграждане на ВиК мрежи в кв. „Средна Кула“ и кв. „Долапите“, Изграждане на отвеждащ колектор и реконструкция на прилежаща ВиК мрежа"**,

Проект - **"Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия, обслужвана от "ВиК" Русе ООД"**, който се осъществява с финансовата подкрепа на Кохезионния фонд на ЕС и националния бюджет чрез Оперативна програма **"Околна среда"** 2014-2020 г. по процедура № BG16M1OP002-1.016 с наименование **"Изграждане на ВиК инфраструктура"**, на основание чл. 33, ал. 2 ЗОП, предоставям следните разяснения:

Въпрос № 1

В Документацията за участие - ЧАСТ II. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА е записано: *"Представете като приложение към настоящото предложение (във формат Microsoft Project или еквивалентен, предоставящ еквивалентна функционалност, в т.ч. и на електронен носител) мрежови график"*. Моля Възложителят да поясни Календарният план/ график във формат Gantt Chart ли следва да е (формат Microsoft Project) или Network Diagram (формат Microsoft Project)?

Отговор № 1

Възложителят не поставя конкретни изисквания по отношение на формата и/или на програмния продукт, който участниците да приложат при изработването на мрежови график с цел да не се ограничава необосновано участието на лицата в настоящата обществена поръчка. Всеки от участниците, съобразно избрания от него подход, трябва да представи подобен график като изискванията към съдържанието му са изчерпателно изброени в Методиката за определяне на комплексната оценка. Графикът трябва да съдържа всеки от компонентите, посочени в тази част от Методиката.

Въпрос № 2

В Документацията за участие е записано *"Гаранционни срокове - посочват се сроковете за конкретните видове работи, предложените срокове следва да са съобразени с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранции срокове за изпълнение на строително - монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, в случаите когато определените минимални срокове превишават 60 месеца, във всички останали случаи гаранционния срок е 60 месеца."*

Моля, Възложителят да уточни къде следва Участникът да посочи гаранционните срокове в своето Техническо предложение.

Моля, Възложителят допълнително да уточни следва ли Участникът подробно да изписва гаранционните срокове за различните видове СМР, например: за изпълнение на Водоснабдителни съоръжения и системи/ Канализационни съоръжения и системи - 8

години/96 месеца; за изпълнение на всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години/ 120 месеца; за Възстановяване на настилки на улици - 5 години/ 60 месеца; за останалите СМР, с гаранционен срок по-малък от 60 месеца - 5 години/ 60 месеца?

Отговор № 2

В документацията за обществената поръчка не са въведени изрични изисквания относно това къде в Техническите предложения участниците да посочват гаранционните срокове. Единственото изискване е те да бъдат посочени и да съответстват както на приложимото законодателство, така и на определения минимален срок чрез документацията.

По отношение на втората част от искането за разяснение – да, възложителят изисква от участниците подробно да предлагат гаранционните срокове за различните видове СМР, попадащи в предмета на настоящата поръчка в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнение на строително-монтажни работи, съоръжения и строителни обекти при съобразяване с изискванията на документацията.

Въпрос № 3

В Документацията за участие е записано: *„Приложенията към Техническото предложение на участниците следва да бъде с допустим/препоръчителен размер до 100 страници“*.

Моля, Възложителят да посочи коя част от Показател П1 - Предложение за проектиране и строителство следва Участникът да разбира като отделно Приложение към Техническото предложение - отделните части 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.1.А., 2.2.А., 2.3.А., 2.4.А., 2.1.Б., 2.2.Б., 2.4.Б., 2.1.Б.1, 2.1.Б.2, 2.1.Б.3, 2.2.Б.1, 2.2.Б.2, 2.2.Б.3, 2.2.Б.4, 2.2.Б.5, 2.4.Б.1, 2.4.Б.2, 2.4.Б.3, 2.4.Б.4, 2.4.Б.5., или конкретен основен под-показател и ограничението за размер до 100 страници за кои части от техническото предложение следва да важи? Моля, Възложителят да уточни и дали това ограничение в страниците е задължително за Участника или само препоръчително и може да представи повече от 100 страници.

Отговор № 3

Посоченото в искането за разяснение условие относно размера на Техническото предложение е препоръчително и не следва да се възприема като задължително условие, вкл. по отношение на цитираните в искането части на предложението и/или предложението в неговата цялост.

Въпрос № 4

В Техническата спецификация към Документацията (Изисквания на Възложителя) на стр. 21 е записано в таблицата Шахта изпускатели - 1 бр. Тази шахта не присъства в Приложение 5.2 - КС, ТАБЛИЦА 2. КСС ПО УЕДРЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ: ЧАСТ ВОДОПРОВОДНА. Моля, Възложителят да потвърди, че тази шахта не е предмет на настоящата обществена поръчка.

Отговор № 4

Видно от проекта на договор като част от документацията за обществената поръчка е въведена йерархия (приоритетност) на документите. Съгласно нея Изискванията на Възложителя са с по-висок приоритет спрямо Таблиците (вкл. Таблица 2. КСС ПО УЕДРЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ: ЧАСТ ВОДОПРОВОДНА). В тази връзка работите, свързани с проектиране и строителство на Шахта изпускатели (1 бр.), е неизменна част от предмета на обществената поръчка.

Въпрос № 5

В Документацията за участие е записано „Време за завършване: не по-късно от 30.06.2022 г. за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на започване до издаване на Сертификат за приемане от Инженера)“. Моля, Възложителят да посочи индикативна начална дата, която да заложим в Линеиния календарен график, за да може Участникът ясно да покаже, че крайната дата 30.06.2022 г. ще бъде спазена.

Отговор № 5

Възложителят е в обективна невъзможност да посочи начална дата с оглед неизвестността по отношение на сроковете, съгласно които ще бъде проведена настоящата обществена поръчка. Именно поради този факт не е посочена начална дата, вкл. индикативна такава в документацията и в обявлението за настоящата поръчка. С оглед гарантиране равнопоставеност на участниците, единствено за целите на изготвяне на времеви график Възложителят препоръчва да се използва като основа период на продължителност за реализация на предмета на поръчката, а именно период за завършване на дейностите, свързани с проектиране, СМР и авторски надзор – 26 календарни месеца. Възложителят няма да отстрани участници, разработили графика си на база на друг времеви период, освен в случаите в които е видно, че предложеният график надхвърля като календарна продължителност възможния период за завършване на изпълнението на проектирането, СМР и авторския надзор от предмета на договора с оглед 1). датата на публикуване на настоящата документация и 2). посочената крайна дата за завършване на СМР, а именно 30.06.2022 г.

Освен това, за да се гарантира равнопоставеност на участниците, възложителят чрез документацията е поставил условие, а именно, че всеки участник трябва да представи подобен график като изискванията към съдържанието му са изчерпателно изброени в Методиката за определяне на комплексната оценка. Другото изискване е, че графикът трябва да съдържа всеки от компонентите, посочени в тази част от Методиката.

На последно място участниците следва да имат предвид, че предложените в техническите им оферти графици са индикативни, тъй като според проекта на договор (под-клауза 8.3 от Общите условия) след неговото сключване в определен период от време изпълнителят следва да представи актуализиран график, според който ще се изпълнява договорът, вкл. ще подлежи на контрол и последваща актуализация.

Въпрос № 6

Следва ли Участникът да посочва в Линеиния си график срокове за съгласуване, разглеждане и одобрение на проекта и въвеждане на обекта в експлоатация (съгласно Документацията „Съгласуване на проекта с всички контролни органи, експлоатационни дружества и институции съгласно изискванията на нормативната база; Получаване на всички необходими становища и разрешения съгласно българското законодателство; Обезпечаване на оценката на съответствието на инвестиционния проект; Въвеждане на обекта в експлоатация с протокол Образец 16 НАРЕДБА № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) или да ги отрази само като събития, тъй като тези срокове не зависят от него? Ако трябва, моля, Възложителят да посочи какви приблизителни срокове Участникът да заложим в Линеиния си график?

Отговор № 6

Както правилно е посочено в тази част от искането за разяснение, посочените в него събития не зависят пряко от изпълнението на задълженията на бъдещия изпълнител по договора. В тази връзка в графика цитираните събития следва единствено да бъдат отразени без конкретна продължителност.

Въпрос № 7

С цел коректното съставяне на „Времеви график на изпълнението“, моля да посочите конкретна дата – макар и условно приета, за начало на договора. Тази дата ще бъде отразена в графика на всеки от участниците, с което ще е постигнато и равнопоставеност между отделните оферти на етапа на тяхното разглеждане.

Отговор № 7

Моля да имате предвид съдържанието на Отговор № 5 по-горе.

Въпрос № 8

При изпълнение на строителни работи, съгласно утвърдените практики – в своите оферти, участниците представят информация за ценовите показатели за формиране на единичните цени. Същото е направено и в документацията на настоящата обществена поръчка, но в съответния формуляр отсъства позиция, където да се посочи стойността на печалбата, заложена от участника. Моля, Възложителят да предостави нов формуляр, където да има възможност размера на печалбата да бъде посочен.

Отговор № 8

Участниците следва да разпределят печалбата в рамките на другите, посочени в Приложение № 5.1, ценови показатели. Възложителят не въвежда изискване по отношение на начина на разпределяне на печалбата между тях.

Въпрос № 9

В раздел III от „Обявлението за поръчка-Комунални услуги“ и по-точно т. III.1.3) Възложителят е посочил изискваното минимално ниво, свързано с Техническите и професионални възможности, на които следва да отговарят участниците в процедурата. Там, като част от ръководния състав на всеки участник е вписано и лице на длъжност „Ръководител на проекта (Представител на изпълнителя)“.

В документацията за участие - „Част II Методика за определяне на комплексната оценка на офертата“, са дефинирани показателите П1 и П2. В състава на показател П1, са посочени няколко под-показателя, които са допълнително разписани в Таблица № 3 и Таблица № 4. В същите тези таблици са идентифицирани изискванията по отношение на ключовия персонал на участника, но там не фигурира експерта, вписан в Обявлението като „Ръководител на проекта (Представител на изпълнителя)“.

Отчитайки важността на Методиката като основа за определяне на комплексната оценка на участниците в процедурата, моля, Възложителят ясно и по надлежния ред да идентифицира ролята на лицето „Ръководител на проекта (Представител на изпълнителя)“ - посочен в Обявлението, спрямо разписаните текстове в Методиката.

Отговор № 9

Използваните в документацията за обществената поръчка, както и Обявлението словосъчетания „Ръководител на проекта“ и „Ръководител на екипа“ са с идентичен смисъл и характер.

Въпрос № 10

Моля да потвърдите, че документите (Сертификати за съответствие на строителните продукти; Декларации за характеристики на строителните продукти; Становища за хигиенно-токсикологична безопасност; Каталози с технически данни, характеристики и маркировки на стоките; Тест протоколи от изпитвания; Декларации за експлоатационни показатели; Документи, въз основа, на които са издадени Декларации за характеристики на строителните продукти; Описания или фотографски снимки или чертежи, доказващи съответствието на предлаганите стоки с описаните в Изискванията на Възложителя; Инструкция за работа и монтаж), посочени в „Изисквания на

Възложителя“ (Техническа спецификация) към някои от материалите не е необходимо да се представят от участниците на офертен етап, а тези документи съпътстват изпълнението на договора.

Отговор № 10

Възложителят потвърждава, че цитираните документи не е необходимо да се представят като част от офертите освен в случаите, посочени в документацията за обществената поръчка (Раздел X).

Въпрос № 11

В документацията за участие в процедурата, стр., 30, Раздел IV, т. III (2) е записано:

„Отделните приложения към техническото предложение се изготвят съобразно изискванията по ал.1.....“

Също в документацията, стр. 30, Раздел IV, т. III (3) е посочено:

„.....Приложенията към Техническото предложение на участниците следва да бъде с допустим/препоръчителен размер до 100 страници.“

Отделно, в предоставения по процедурата Формуляр „Предложение за изпълнение на поръчката“ се съдържа раздел „2. Предложение за проектиране и строителство“, който от своя страна се състои от точки 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4, където участниците следва да опишат в свободен текст своето предложение по съответните под-показатели на показател П1 от „Методика за определяне на комплексната оценка на офертата“.

Моля да потвърдите дали ограничението от 100 страници се отнася за сумата от обемите на текстовете, които ще се представят от всеки от участниците в точки 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4, част от Формуляр „Предложения за изпълнение на поръчката“. В случай, че изискването е по отношение на друг елемент на офертата, моля изрично да посочите кой е той.

Отговор № 11

Моля да имате предвид съдържанието на Отговор № 3 по-горе.

Въпрос № 12

С оглед на предоставените „Изисквания на Възложителя“, се установи изискване за използване на Полиетиленови (PE) тръби за канализация. Допуска ли Възложителят използването на Полипропиленови (PP) тръби, които представляват нова генерация пластмасови тръби, имащи по-добри механични показатели и отговарящи на изисквания от Възложителя стандарт „БДС EN 13476“?

Отговор № 12

Както е посочено в Раздел 3, т. 3.1. от Изискванията на Възложителя, *„Изпълнителят следва да представи технически проект при съобразяване с наличния идеен проект“*. В допълнение, съгласно разпоредбата на чл. 19., ал. 1 от Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти техническият проект се изработва въз основа на съгласувания идеен проект.

С оглед на горните основания Възложителят не допуска подобно изменение независимо от изложените аргументи.

Въпрос № 13

С оглед на предоставените „Изисквания на Възложителя“ в т. 4.8 Възстановителни работи, подточка 4.8.1. Общи изисквания, е записан следния текст:

„Когато има засегнати участъци от републиканската пътна мрежа, за възстановяването на настилка се изготвя проект, който трябва да се съгласува с Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ). АПИ може да има изискване износващият

пласт асфалтобетон да се възстанови по цялата широчина на пътното платно в тези участъци и предписанията трябва стриктно да се спазват“.

Съгласно Документацията предоставена от Възложителя се установи, че Отвеждащият Колектор, предвиден за изграждане, преминава в обхвата на Републикански път III-501, представляващ ул. „Свети Димитър Бесарабовски“, който е част от републиканската пътна мрежа. За целта на равнопоставеност между офертите на участниците в обществената поръчка, моля Възложителят категорично да поясни, трябва ли Участникът да предвиди всички гореупоменати дейности в техническите и ценовите си предложения?

Отговор № 13

Възложителят потвърждава, че всички условия спрямо проектирането и последващото строителство, определени чрез Изискванията на Възложителя и/или други части на документацията, са валидни и приложими в тяхната цялост.

Въпрос № 14

Предвид уникалния и сериозен инженерингов характер на горната обществена поръчка, свързана с един от най-мащабните проекти за Водоснабдяване и канализация ООД – Русе, критериите за участие и кратките срокове за комплексно проучване на документацията, считаме, че за изготвяне на качествена и конкурентна оферта е необходимо повече време.

Невъзможността да предоставим необходимата проектна документация на потенциалните доставчици и производители на оборудване и материали, усложнява и забавя процеса на договаряне и повишава риска от изготвяне на неконкурентни оферти. Обръщаме внимание, че за изготвянето на офертата е необходимо да се направи оглед на място на терена, да се специфицират всички дейности и задачи съставляващи изпълнението на проектирането и строителството.

Във връзка с гореказаното и на основание чл.100(7), т.1 от Закона за обществените поръчки, молим за удължаване на срока за представяне на предложенията.

Отговор № 14

Така постъпилото искане не представлява искане за предоставяне на разяснения по условията на поръчката по смисъла на ЗОП, а желаното с него удължаване на срока за представяне на предложенията, на посоченото правно основание, е неприложимо.

Така определения срок за получаване на офертите е съобразен с времето необходимо за изготвянето им и сложността на поръчката, поради което е заложен в размер по-дълъг от минимално определения в закона.

Във връзка с изложеното, считам че не е налице фактическо и/или правно основание за удължаване на срока за представяне на предложенията, въз основа на постъпилото искане.

С уважение,

ЗЛ.З.
ЗЛ.З.
от ЗЛАД

.....
д-р инж. Сава Савов,
Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД - Русе