

УТВЪРЖДАВАМ
УПРАВИТЕЛ
РУСЕ
Чл. 2, ал. 2
от 33МД
/д-р инж. С

Дата: 08.02.2019г.

ПРОТОКОЛ

В ИЗПЪЛНЕНИЕ ЗАПОВЕД № 3-15 от 29.01.2019 г. НА УПРАВИТЕЛЯ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД – РУСЕ, ДНЕС 29.01.2019 г. В 10:00 ЧАСА, В ГР. РУСЕ, КОМИСИЯ В ПОСОЧЕНИЯ ПО-ДОЛУ СЪСТАВ ЗАПОЧНА СВОЯТА РАБОТА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, НА СТОЙНОСТ ПО ЧЛ. 20, АЛ. 3 ОТ ЗОП, С ПРЕДМЕТ:

„Избор на изпълнител за предварителна оценка за съответствие по чл. 142, ал. 2 от ЗУТ на идейни инвестиционни проекти за обекти на територията на „ВиК“ ООД, гр. Русе“

СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Председател:

1. *Чл. 2, ал. 2* 2-л ТОП (юрист)

Членове:

1. инж. *Ви* ев – специалист ПТО

2. инж. *ЗЗМД* ов – инженер ВиК

1. ПЪРВОТО ЗАСЕДАНИЕ се проведе на 29.01.2019 г. от 10:00 часа.

Комисията започна своята работа, след като с протокол получи от служител в отдел „Деловодство“ постъпилите оферти, ведно с входящия регистър и след попълване и представяне на Възложителя на декларациите по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от всеки от членовете ѝ.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, подали оферти.

2. СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ:

2.1. „ДЖИ ЕНД АЙ“ ООД - гр. София

2.2. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД - гр. Плевен

3. Заседанието продължи с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, като ценовите предложения бяха обявени, и същите са на стойност както следва:

3.1. „ДЖИ ЕНД АЙ“ ООД - гр. София – 68 913,00 лв. без ДДС;

3.2. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД - гр. Плевен – 40 000,00 лв. без ДДС.

С посочените по-горе действия, комисията приключи работа в това заседание.

4. ВТОРОТО ЗАСЕДАНИЕ се проведе на 30.01.2019 г. от 10:30 часа.

5. Комисията разгледа документите, с оглед съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и документацията на обществената поръчка.

6. Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

6.1. „ДЖИ ЕНД АЙ“ ООД - гр. София – представените документи отговарят на изискванията на Възложителя.

6.2. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД - гр. Плевен – представените документи отговарят на изискванията на Възложителя.

7. След като установи, че офертите на участниците в обществената поръчка са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката.

8. Списък на участниците, предложени за ОТСТРАНЯВАНЕ от обществената поръчка:

„ВЕДИПЕМА“ ЕООД - гр. Плевен – отстранен изцяло от участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква (а) от ЗОП поради наличие на следните обстоятелства:

В РАЗДЕЛ III, т. 3 от Документацията за поръчката Възложителят е указал минимално необходимото съдържание на офертите, като в т.1.12 са посочени изискванията относно съдържанието на „Техническото предложение“ на участниците, а именно : *предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо организация и начин на изпълнение на отделните дейности и под-дейности в съответствие с Техническата спецификация и методиката за оценка, както и имената на експертите и тяхната професионална квалификация, необходима за извършване на дейностите предмет на поръчката.*

Видно от предварително одобрената от Възложителя методика за оценка на предложенията, минималния брой точки, по Техническия показател на същата, се присъжда когато *предложената от участника организация на работа и начин на изпълнение на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя*, а именно:

-участникът е предложил организация за работа и изпълнение на отделните дейности, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на експертите от екипа, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя при изпълнение на всяка отделна дейност от предмета на поръчката;

-участникът е представил график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение

Техническото предложение на участникът не съдържа приложен график за изпълнение на възложените работи, в който са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение, което поставя комисията в невъзможност да извърши нужната оценка на офертата на участника по техническия показател от методиката т.е. участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

9. Установено бе, че техническото предложение - оферта на останалия участник отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като същото надгражда

минималните изисквания на възложителя и по трите посочени в методиката обстоятелства.

- Технически показател (ТП) – оценява предложените организация и начин на изпълнение на отделните дейности и под дейности и е с относителна тежест 50%

„ДЖИ ЕНД АЙ“ ООД - гр. София получава 50 точки по показателя ТП, участващ във формирането на комплексната оценка (КО)

10. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и класиране на офертите, съгласно предварително определения критерий.

С оглед констатираното до тук и след извършване оценка на офертите, КОМИСИЯТА единодушно класира предложението на участника в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както следва:

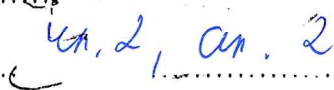
1-во място - „ДЖИ ЕНД АЙ“ ООД - гр. София - 100 точки комплексна оценка (КО), формирана като сума от 50 точки по финансов показател (ФП) и 50 точки по технически показател (ТП)

11. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място и предложил икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане оптимално съотношение качество/цена, както следва:

„ДЖИ ЕНД АЙ“ ООД - гр. София

Комисията приключи работа на 30.01.2019 г., когато се подписа този протокол.
ПРОТОКОЛЪТ СЕ ПРЕДАДЕ НА УПРАВИТЕЛЯ НА 30.01.2019 г.

1..... ПРЕДСЕДАТЕЛ

2..... ЧЛЕН

3..... ЧЛЕН

ПРЕДАЛ:.. 


ПРИЕЛ: 
/д-р инж. 