

РЕШЕНИЕ

"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" - ООД РУСЕ	
Вх.№	3-200
Дата:	07/12/2018
Град РУСЕ	

За определяне на изпълнител на обществена поръчка

Подписаният д-р инж. ^{чл. 2, ал. 2}_{д-р 33/12} – Управител на „В и К” ООД – Русе на основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед № 3-192 от 13.11.2018, за разглеждане и оценка на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет *„Доставка на електрическа енергия и координиране на балансираща група за обектите на „ВиК” ООД - Русе, присъединени на нива ниско и средно напрежение”*, открита с Решение № 3-153 от 03.10.2018 г. на Управителя на „ВиК” ООД - Русе и след като се запознах с доклада на комисията, представен ми на 07.12.2018 г., с който са разгледани и оценени предложенията, съобразно определения критерий - икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерия за възлагане - най-ниска цена и проверих протоколите на комисията и съответствието на изводите ѝ с одобрената тръжна документация считам, че не са допуснати нарушения при провеждане на процедурата и решението на Комисията е в съответствие с поставените изисквания, поради което

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в открита процедура по ЗОП, съгласно получената оценка, която е в съответствие с предварително обявените изисквания на процедурата, както следва:

1-во място - „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София – 85,31 лв./MWh (осемдесет и пет лева и тридесет и една стотинки за мегаватчас) без ДДС;

2-ро място - „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД - гр. София – 87,03 лв./MWh (осемдесет и седем лева и три стотинки за мегаватчас) без ДДС;

3-то място - „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД - гр. София – 91,13 лв./MWh (деветдесет и един лева и тринадесет стотинки за мегаватчас) без ДДС;

4-то място - „ЕНЕКОД“ АД – гр. София – 91,99 лв./MWh (деветдесет и един лева и деветдесет и девет стотинки за мегаватчас) без ДДС;

5-то място - „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД - гр. София – 93,80 лв./MWh (деветдесет и три лева и осемдесет стотинки за мегаватчас) без ДДС;

6-то място - „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД - гр. Варна – 93,89 лв./MWh (деветдесет и три лева и осемдесет и девет стотинки за мегаватчас) без ДДС.

II. Определям ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ участника, предложил най-ниска цена за 1 MWh (един мегаватчас) ел. енергия, класиран на първо място, както следва:

„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София

III. Отстранени участници:

„КУМЕР“ ООД – гр. София – отстранен изцяло от участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б.(б) от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, поради наличие на следните обстоятелства:

В определения от Възложителя срок са представени нови/допълнителни документи от участника, изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 22.11.2018 г., получен от участника на 23.11.2018 г., но същите не доказват, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в обявлението и документацията на поръчката.

В представения от участника нов ЕЕДОП, в декларираните в Част IV, буква (В), изпълнени дейности-доставки за последните 3 години, са посочени количества доставена нетна активна електрическа енергия в мегаватчаса (MWh), като липсва информация за разпределението им по ниво ниско и средно напрежение, поради което не е ясно дали тези дейности-доставки отговарят на изискването на Възложителя да са идентични или сходни с „предмета“ на поръчката. Посоченото общо количество мегаватчаса (MWh) доставена нетна активна електрическа енергия не отговаря на изискванията на Възложителя за количества/обеми, поради което тези дейности-доставки не отговарят на изискването да са идентични или сходни с „обема“ на поръчката. За декларираните дейности/доставки не е ясно и дали са „изпълнени“, тъй като посоченият период за изпълнението им все още не е изтекъл.

От горепосоченото следва, че декларираните изпълнени дейности-доставки за последните три години не отговарят на изискването на Възложителя да са „идентични или сходни с предмета и обема на поръчката“, съгласно Част III, Раздел II, буква (Б), т. 3.1 от документацията на обществената поръчка.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Решението може да се обжалва в 10 дневен срок от съобщаването му пред Комисия за защита на конкуренцията.

УПРАВИТЕЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
руч. 2, ал. 2
Ом 33 Ю
д-р инж. А